

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

公羊注疏卷十五



欽定四庫全書薈要卷一千二百十九

經部

春秋公羊傳注疏卷十五

起宣公元年  
盡九年

漢何休學

唐陸德明音義

宣公

元年春王正月公即位

傳繼弑君不言即位此其言即位何其意也注桓公

篡成君宣公篡未踰年君嫌其義異故復發傳疏解

云即桓元年傳云繼弑君不言即位此言即位何注云  
据莊公不言即位彼傳云如其意也注云弑君欲即位

故如其意以著其惡是也若然案禮未踰年之君臣下爲之無服臣爲君斬衰三年誠實自異何言嫌其義異者正以側隱者相似故也是以閔元年何氏云復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如一一是也

公子遂如齊逆女注譏喪娶復書不親迎者嫌觸諱不

成其文也有母言如者緣內諱無貶公文疏

注譏喪至其文解云

何氏以爲人君喪娶者宜有貶刺之文若其吉逆使卿者宜書議之見不親迎而已即叔孫僑如之徒是也今公子遂爲君喪娶宜去公子以見譏而存公子復作不親迎之經書之者正以公子遂本是弑君之賊若去公子即嫌爲觸弑君大惡之故諱去公子即似隱四年十年公子翬之類是以不得成其貶文若然文公二年公子遂如齊納幣亦譏喪娶之經而不去公子者彼是喪未畢納幣爲失禮猶淺此乃初喪逆女固當合貶即下

八年傳注云元年逆女嫌爲喪娶貶也者義亦通於此云云之說八年注備○有母至公文解云下八年夏六月戊子夫人熊氏薨冬十月己丑葬我小君頃熊頃熊者何宣公之母也是其今日有母母不命使者婦人之命不通四方何得言如作內使之文者正以緣內無貶公之文故也何者若其去如則嫌宣公喪娶爲絕賤不成爲諸侯然也正緣此事不得去如也若然莊二十八年臧孫辰告糴于齊不言如所以不嫌莊公不能貯蓄絕而賤之者彼告糴之事可以通臧孫之私行此大夫不外娶無通私行之義故如是

### 三月遂以夫人婦姜至自齊

傳遂何以不稱公子一事而再見者卒名也注卒竟也竟但舉名者省文夫人何以不稱姜氏注据僑如

以夫人婦姜氏至自齊也經有姜不但問不稱氏者

嫌据夫人氏欲使去姜疏

注据僑至齊也解云在成十四年九月○嫌据至去

姜解云即僖元年夫人氏之喪至自齊是也

貶曷爲貶注据俱至也譏喪

娶也喪娶者公也則曷爲貶夫人注据師還也疏

注解

云即莊八年秋師還傳曰還者何善辭也此減同姓何善爾病之也曷爲病之非師之罪也彼公自減同姓非師之罪是以歸惡于公書還以善師此公自喪娶非夫人之罪而貶夫人與彼義違故据而難之

內無貶于公之道也注明下無貶上之義內無貶于

公之道則曷爲貶夫人注据俱有諱義疏

注解云春秋之道多

爲內諱何故此經不爲夫人諱而貶之乎夫人與公一體也注恥辱與公

共之夫人貶則公惡明矣去氏比於去姜差輕可言

故不諱貶夫人音義

差初賣反疏

解云初則判合終成一體是以寡妻之號稱未

亡人言其事體先亡遺餘半在兩故傳以一體言之注恥辱至明矣解云正以夫人與公共謚知榮辱同矣○去氏至夫人解云去姜即僖元年夫人氏之喪至自齊是也然此不諱者以其輕而僖元年去姜者則重矣而亦不諱者何氏云因正王法所加臣子不得以夫人禮治其喪也是也其稱婦何

注据桓公夫人至不稱婦疏

注解云即桓三年九月夫人姜氏至自齊是也

有姑之辭也注有姑當以婦禮至無姑當以夫人禮

至故分別言之言以者見行遂意也見繫重在遂因

遠別也月者公不親迎危錄之例也疏

解云隱二年傳云在塗稱

婦與此違者兼二義也言在塗見夫而服從夫故謂之婦至國對姑而服從姑是以亦謂之婦矣注有姑至禮至解云當以婦禮至而稱夫人者臣下錄之故也○言以至別也解云桓十四年傳云以者何行其意也何氏云以已從人曰行然則此經云遂以夫人者欲見夫人是時進止由遂故言見繫重在遂若不

言以直云遂夫人則嫌恠夫人男女無別故云因遠別也○月者至例也解云即桓三年九月夫人姜氏至自齊之屬是也言公不親迎故書月危錄之例也

夏季孫行父如齊



晉放其大夫胥甲父于衛

傳放之者何疏

解云大夫去國於例言出奔此經言放故執不知問

猶曰無去

是云爾注是是衛然則何言爾近正也此其為近正奈何古者大夫已去三年待放注古者刑不上大夫蓋以為摘巢毀卵則鳳凰不翔刳胎焚夭則麒麟不至刑之則恐誤刑賢者死者不可復生刑者不可復屬故有罪放之而已所以尊賢者之類也三年者古者疑獄三年而後斷易曰繫用徽纆寘於叢棘三歲

不得凶是也自嫌有罪當誅故三年不敢去音義

摘吐

狄反剗口孤反屬疏

解云用古放臣而言近正者正以古者放臣任其所去今此晉

又處之於衛故言近耳注古者刑不上大夫解云曲禮上篇文鄭注云不與賢者犯法其犯法則在八議輕重不在刑書是也○蓋以為至不至解云皆家語文是時孔子之晉聞趙簡子殺舜華之屬故為此言而遂還耳○易曰至是也解云此坎卦上六爻辭也鄭氏云繫拘也爻辰在己巳為蛇蛇之蟠屈似微纆也三五互體艮又與震同體艮為門闕於木為多節震之所為有叢拘之類門闕之內有叢木多節之木是天子外朝左右九棘之象也外朝者所以詢事之處也左嘉石平罷民焉右肺石達窮民焉罷民邪惡之民也上六乘陽有邪惡之罪故縛約微纆置于叢棘而後公卿以下議之其害人者置之園土而施職

事焉以明刑恥之能復者上罪三年而赦中罪二年而赦下罪一年而赦不得者不自思以得正道終不自改而出圜土者殺故凶是也○自嫌至不敢去解云莊二十四年曹羈之下傳云三諫不從遂去之故君子以為得君臣之義也何氏云孔子曰所謂大臣者以道事君不可則止此之謂也諫必三者取月生三日成魄臣道就也以此言之則知待放之臣三年乃去者亦取月生三日成魄臣道就之義故也君

放之非也注曰無去是非也大夫待放正也注聽君

不去衛正也疏

解云此二句皆是今事非古法

古者臣有大喪則君

三年不呼其門注重奪孝子之恩也禮父母之喪三年不從政齊衰大功之喪三月不從政故孔子曰夏

后氏三年之喪既殯而致事殷人既葬而致事周人

卒哭而致事君子不奪人之親亦不可奪親也疏

注禮

父至不從政解云禮記王制文也此政謂稅矣○故孔子至卒哭而致事解云曾子問文鄭云致事者還其職位於君是也○君子至親也解云亦曾子問文鄭云二者恕也考也者是已練可以弁

冕注此說時衰政失非謂禮當然弁禮所謂皮弁爵

弁也皮弁武冠爵弁文冠夏曰收殷曰皐周曰弁加

旒曰冕主所以入宗廟音義

皐况甫反

疏

注夏曰至曰弁解云即郊特牲

云周弁殷皐夏收是也○加旒曰冕解云何氏以爲弁冕之形制一耳但加旒為異矣○主所以入宗廟

解云以其服金革之事注謂以兵事使之君使之非

也注非古道也臣行之禮也注臣順君命亦禮也此

與君放之非臣待君放正同故引同類相發明閔子

注閔子騫以孝聞疏解云出論語也要經而服事注禮已練

男子除乎首婦人除乎帶音義要一疏解云間既而

曰若此乎古之道不即人心注既事畢言古者不敢

斥君即近也退而致仕注退退身也致仕還祿位于

君孔子蓋善之也注善其服事外得事君之義致仕

內不失親親之恩言古者又孫順不訕其君也不言

君子者時賢者多以為非唯孔子以為是音義

孫音遜

疏孔子蓋善之也者解云蓋猶是也言於此三事孔子皆善之其三事者初則要經而服事次則謂君為古者後則退而致仕是也

公會齊侯于平州

公子遂如齊

六月齊人取濟西田音義

濟子禮反

傳外取邑不書此何以書注據曹取之不書疏

注解云即

僖三十一年取濟西田傳云惡乎取之取之曹也曷為不言取之曹諱取同姓之田也此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯也晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則何諱乎取同姓之田久也何氏云魯本為霸者所還當時不取久後有悔更緣前語取之不應以得故當坐取邑其濟西田本魯物而曹取之不書之矣

**所以賂齊也**注魯所以賂遺齊故

稱人共國辭音義

遺唯李反

**疏**

注解云謂一人字齊魯共有何者魯人篡弑以地賂

人齊人失所取篡者之賂皆合稱人故也

**曷為賂齊**注据上無戰伐無所

謝疏

注解云正決哀七年秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來八年夏齊人取讎及闡傳

云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾婁子益來也然則此文之上不見戰伐之文應

無所謝曷為以地  
賂齊乎故難之

為弑子赤之賂也注子赤齊外孫

宣公篡弑之恐為齊所誅為是賂之故諱使若齊自  
取之者亦因惡齊取篡者賂當坐取邑未之齊坐者

由律行言許受賂也月者惡內甚于邾婁子益疏

注

赤齊外孫解云文公四年經書娶于齊而生也○未  
之至受賂也解云十年齊人歸我濟西田傳云齊已  
取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕于  
我齊已言取之矣其實未之齊也何氏云齊已言語  
許取之其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來  
者明不從齊來不當坐取邑是以知其未之齊矣○  
月者至子益解云哀八年夏齊人取謹及憚傳云外  
取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾



婁子益來也彼注云邾婁齊與國畏為齊所怒而賂之恥甚故諱使若齊自取然則彼為侵奪小國而賂齊此為篡適而賂齊罪重於彼是以書月以諱其惡故云月者惡內甚于邾婁子益矣

### 秋邾婁子來朝

楚子鄭人侵陳遂侵宋注微者不得言遂遂者楚子之

遂也不從鄭人去遂者兵尊者兼將音義

將子疏

注解云正

以遂者專事之文也是以僖二十五年注云微者不別遂但別兩稱耳是也其大夫例不合遂若其竟外有利國家之事亦權許之即莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟下傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也是

晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于斐林

伐鄭音義

斐芳  
尾反

傳此晉趙盾之師也注据上趙盾救陳微者不能會

諸侯疏

注解云謂若是微者即不能為  
會主以致諸侯于斐林而會之

曷為不言趙

盾之師注据公子遂會晉趙盾于衡雍伊雒戎盟再

出名氏疏

注解云即文八年冬十月壬午公子遂會  
晉趙盾盟于衡雍乙酉公子遂會伊雒戎

盟于  
暴是

君不會大夫之辭也注時諸侯為趙盾所會不

與卑致尊故正之去大夫名氏使若更有師也殊會

地之者起諸侯為盾所會疏

注解云言殊會者正謂先序諸侯訖乃言會晉

師是也所以不言宋公陳侯衛侯曹伯帥師伐鄭而先言會晉師于斐林乃言伐鄭者若以趙盾之師先在是致諸侯來會之然也故曰起諸侯為盾所會耳

### 冬晉趙穿帥師侵柳

傳柳者何疏

解云欲言是國又復未聞欲言是邑文無所繫故執不知問

天子之

邑也注天子之間田也有大夫守之晉與大夫忿爭

侵之音義

閭音

曷為不繫乎周注據王師敗績于貿

戎繫王音義

貿音茂

疏

注解云即成元年秋王師敗績于貿戎是也

不與伐

天子也注絕正其義使若兩國自相伐疏

注絕正其義解云謂

絕柳不使繫之於王所以正君臣之義也

晉人宋人伐鄭

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元注復出宋者非獨惡華

元明恥辱及宋國音義

華戶化反

疏解云宋鄭皆言帥師者其將皆尊其師皆衆故

也

秦師伐晉注秦稱師者閔其衆惡其將本秦之忿起穀

之戰今襄公穆公已死可以止矣而復伐晉惡其構怨

結禍無已疏

注秦稱至其將解云正以文十二年秦伯使遂來聘始有大夫宜見將之名氏若其

貶之宜稱人稱國而言師者正以閔其衆惡其將故也  
○本秦至之戰解云在僖三十三年夏○今襄至已死  
解云即文六年晉侯謹卒  
文十八年秦伯瑩卒是也

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷獬音義

夷獬戶刀反又古刀反二傳作

夷

冬十月乙亥天王崩注匡王疏

注解云即三年春葬匡王是也

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望

傳其言之何注据食角不言之疏

注解云即成七年春王正月鷩鼠食

郊牛角改卜牛鷩鼠又食其角乃免牛是也

緩也注辭間容之故為緩不

若食角急也別天牲主以角書者譏宣公養牲不謹

敬不潔清而災重事至尊故詳錄其簡甚疏

注不若食角急

也解云言食角之時正以有不順之處為天所災不敬簡慢故不言之耳○別天牲主以角解云即王制云祭天地之牛角繭栗宗廟之牛角握賓客之牛角尺是○重事至簡甚解云正謂言之是也何者之為

緩辭故以簡慢之甚言矣言簡者欲取五行傳云簡宗廟之言耳

曷爲不復卜注据

定十五年牛死改卜牛疏

注解云据彼經云十五年春王正月鼯鼠食郊牛牛

死改卜牛是也

養牲養二卜注二卜語在下帝牲不吉注帝

皇天大帝在北辰之中主總領天地五帝羣神也不

吉者有災疏

注解云在北辰之中者言在北辰之處紫微宮內也云總領天地五帝羣神也

者總領天地之內五帝羣神也其五方之帝東方青帝靈威仰之屬是其五帝之名春秋緯文耀鉤具有其文則扳稷牲而卜之注先卜帝牲養之有災更引稷

牲卜之以爲天牲養之凡當二卜爾復不吉不復郊

音義

反音顏反又甫姦反

疏

注更引至天牲解云即定十年牛死改卜牛者正謂此

帝牲

在于滌三月注滌宮名養帝牲三牢之處也謂之滌

者取其蕩滌潔清三牢者各主一月取三月一時足

以充其天牲音義

滌大歷反養牲宮名疏注解云三牢之文出春秋說文

於稷

者唯具是視注視其身體具無災害而已不特養于

滌宮所以降稷尊帝郊則曷為必祭稷注據郊者主

為祭天王者必以其祖配注祖謂后稷周之始祖姜

嫫履大人迹所生配配食也疏

注解云即詩云履帝武敏歆又周本紀云



有邵氏女曰姜嫄為帝嚳元妃出野見巨人迹心忻然說欲踐之踐之身動如孕者居期而生子以為不祥棄之隘巷或棄山林寒冰之上云云姜嫄以為神遂收養長之初欲棄之因名曰棄是也

王者

則曷為必以其祖配注据方父事天疏

注解云言既以為父特祭

何嫌而要須以祖配祭之乎故難之

自內出者無匹不行注匹合也無

所與會合則不行自外至者無主不止注必得主人

乃止者天道闇昧故推人道以接之不以文王配者

重本尊始之義也故孝經曰郊祀后稷以配天宗祀

文王於明堂以配上帝上帝五帝在太微之中迭生

子孫更王天下書改卜者善其應變得禮也音義

迭大

結反更王音疏注必得至接之解云正謂天之精神  
庚下于況反疏無不明察矣○上帝至禮也解云此

五帝者即靈威仰之属言在太微宮内迭王天下即  
感精符云蒼帝之始二十八世滅蒼者翼也彼注云  
堯翼之星精在南方其色赤滅翼者斗注云舜斗之  
星精在中央其色黃滅斗者參注云禹參之星精在  
西方其色白滅參者虛注云湯虛之星精在北方其  
色黑滅虛者房注云文王房星之精在東方其色青  
五星之精  
是其義

葬匡王疏

解云天子記崩不記葬今而書者正以去年  
十月天王崩至今年春未滿七月即文九年

傳曰王者不書葬此何以書不及時書過時書我  
有往者書然則此未滿七月所謂不及時書也

楚子伐賁渾戎音義

賁渾音六或音奔下戶門反二傳作陸渾

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭繆公注葬不月者子未三年而弑故略之也音義

繆音

疏注解云即下四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑穆其君夷是也然則春秋之內卒日葬月大國之

常今而不月故為此解似若定公十二年春薛伯定卒何氏云不日月者子無道當廢之而以為後未至三年

失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之之類也考諸舊本皆無注然則有者衍字耳而不月者與卒同月故也即隱三年傳云不及時而不日慢葬何氏云慢薄不能以禮葬是也然則薛伯定之子是失衆見弑者即定十三年薛弑其君比稱國以弑是也今此繆公之子為公子歸生弑之非失衆之文是以經書冬十月丙戌鄭伯蘭卒而不略之以此言之有注者非也

四年春王正月公及齊侯平莒及郕莒人不肯公伐莒取向

傳此平莒也其言不肯何注据取汶陽田不言棘不

肯疏

注解云即成二年秋取汶陽田至三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘者何汶陽之不服邑也

其言圍之何不聽也何氏云不聽者叛也  
不言叛者為內諱故書圍以起之是也

辭取向也

注為公取向作辭也恥行義為利故諱使若莒不肯  
起其平也聽公平伐取其邑以弱之者愈也莒言及  
者明非莒不肯起其平也書齊侯者公不能獨平也

月者惡錄之音義

公為于  
偽反

疏

注莒言及至其平也解  
云正以及是汲汲之意

亦見直之義故如此解○月者惡錄之解云正以定  
十一年冬及鄭平知平例不月今而書月故以為惡  
錄之若然定十年春王三月及齊平而書月何氏云  
月者類谷之會齊侯欲執定公故不易是也又昭七  
年春王正月暨齊平而書月何氏云月者刺內暨暨  
也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊是也

秦伯稻卒

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊

秋公如齊

公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆子叔姬䟽

解云隱二年注云親逆例時知此月為下卒出

高固不

蒙月也

叔孫得臣卒注不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊

而不言明當誅䟽

注解云正以所聞之世大夫之卒無罪者日有罪者月今此不日故解之

但推尋上下更不見得臣有罪之文惟有文十八年秋公子遂叔孫得臣如齊冬十月公子遂弑子赤是以何

氏消量作如此解

冬齊高固及子叔姬來

傳何言乎高固之來注据當舉叔姬為重大夫私事

不當書音義重直用疏  
反下同  
注据當至為重解云正以春秋尊內故也○大夫至當書

解云正以內之大夫直錄其如不書其大夫私事故也今書高固是以難之  
言叔姬之來

而不言高固之來則不可注禮大夫妻歲一歸宗叔

姬屬嫁而與高固來如但言叔姬來而不言高固來

則魯負教戒重不可言故書高固明失教戒重在固

言及者猶公及夫人疏注故書至在固解云婦人之道既嫁從夫故也○言及至

夫人解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也然則公羊之義以為夫妻言及者遠別之稱刺其無別是以下注云言其雙行匹至似於鳥獸是也故桓十八年春公夫人姜氏遂如齊傳云公何



以不及夫人注云据公及夫人會齊侯于陽穀傳云夫人外也注云若言夫人已為公所絕外也傳云夫人外者何內辭也注云內為公諱辭傳云其實夫人外公也注云時夫人淫於齊侯而譖公故云爾然則桓公十八年而不及者若言夫人為公所絕外是以不得言及以遠之

子公羊子曰其

諸為其雙雙而俱至者與注言其雙行匹至似於鳥

獸疏

注解云言其無別如雄狐綏綏故曰雙行游匹而來鶉鵲不異故言匹至似於鳥獸矣而舊說

云雙雙之鳥一身二首尾有雌雄隨便而偶常不離散故以喻焉非何氏意也

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

傳趙盾弑君此其復見何注据宋督鄭歸生齊崔杼

弑其君後不復見音義

見賢

疏

注解云其宋督之事即桓二年春王正月

戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父者是也歸生之事上四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷是也崔杼之事即襄二十五年夏五月齊崔杼弑其君光是也然則春秋之內書名弑君後不復見者唯此三人耳餘見者皆著義焉即桓三年公子翬如齊逆女宣元年公子遂如齊逆女之屬欲見罪在桓宣故翬遂得見閔二年公子慶父出奔莒書者彼注云慶父弑二君不當復見所以復見者起季子緩追逸賊是也隱四年衛人殺州吁于濮彼注云書者善之也然則善其臣子討得其賊是以書見則知莊九年齊人殺無知書之者亦是討得其賊善而書之莊十二年宋萬出奔陳得書之者彼注云萬弑君所以復見

者重錄彊禦之賊明當急誅之也是也僖十年夏晉殺其大夫里克得書之者亦翬遂之類也故彼傳云里克弑二君則曷為不以討賊之辭言之惠公之大夫也何氏云惠公篡立已定晉國君臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安得以討賊之辭言之然則欲歸惡于惠公尚不作討賊之辭何得怪其見于經矣襄二十七年衛殺其大夫甯喜得書之亦翬遂之類也是見其與獻公同謀而弑剽是以二十年弑剽之下何氏云甯喜為衛侯衍弑剽不舉衍弑剽者諉成于喜是也其二十六年晉人執甯喜之下傳云不以其罪執之也何氏云明不得以為功當坐執人亦是其得書之義文十八年齊人弑其君商人昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之于申皆書者商人之下何氏云商人弑君賊復見者與大夫異齊人已君事之殺之宜當坐弑君是也昭十三年楚公子棄疾弑公子比得書者亦是加弑故也如趙盾之類

矣

親弑君者趙穿也注復見趙盾者欲起親弑者趙

穿非盾親弑君者趙穿則曷為加之趙盾不討賊也

何以謂之不討賊注据皆去葬不加弑疏

注解云春秋之義君

弑賊不討則不書葬所以責臣子不討賊若其加弑者雖不討賊亦書其葬以其不親弑不責臣子之討賊是以昭十九年夏許世子止弑其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成於弑也曷為不成于弑止進藥而藥殺也止進藥而藥殺則曷為加弑焉爾譏子道之不盡也是以君子加弑焉爾葬許悼公是君子之赦止也赦止者免止之罪辭也是也然則此趙盾之弑君與他親弑者同文皆去其葬則趙盾不加弑趙盾既不加弑即其身是賊何得謂之不討賊乎故難之

晉史書賊曰晉趙

盾弑其君夷獯趙盾曰天乎無辜注辜罪也呼天告

冤疏

注解云冤謂冤枉之冤也

吾不弑君誰謂吾弑君者乎史曰

爾爲仁爲義人弑爾君而復國不討賊此非弑君而

何注復反也趙盾不能復應者明義之所責不可辭

趙盾之復國奈何靈公爲無道使諸大夫皆內朝注

禮公族朝於內朝親親也雖有富貴者以齒明父子

也外朝以官體異姓也宗廟之中以爵爲位崇德也

宗人授事以官尊賢也升餞受爵以上嗣尊祖之道

也喪紀以服之精粗為序不奪人之親也音義

俊餞音

疏

注解云此皆文王世子文彼注云內朝路寢迂也云雖有貴者以齒明父子也彼注云謂以宗族事

會也

云外朝以官體異姓也者彼鄭氏云外朝路寢

門之外迂體猶連結也云宗廟之中以爵為位崇德

也者鄭氏云崇高也以爵貴賤異位云宗人授事以

官尊賢也者鄭氏云宗人掌禮及宗廟也以官官各

有所掌也若司徒奉牛司馬奉羊司空奉豕云升餞

受爵以上嗣尊祖之道也者彼文云其登餞獻受爵

則以上嗣尊祖之道也注云上嗣祖之正統受爵謂

上嗣舉奠也今此何氏以登為升復無獻字蓋所見

異也云喪紀以服之精粗為序不奪人之親也者彼

文作輕重字此作精粗者亦所見異也其上文云其

公大事則以其喪服之精粗為序注云大事謂死

喪也其為君雖皆斬衰序之必以本親也是也

然

後處乎臺上引彈而彈之已趨而辟九注已已諸大

夫也音義

紀已音

是樂而已矣注以是為笑樂音義

樂音

洛

趙盾已朝而出與諸大夫立於朝有人荷畚注荷

負也畚草器若今市所量穀者是也齊人謂之鍾音

義

荷本又作何胡可反又音河畚音本

疏注齊人謂之鍾解云即昭三年左傳云齊舊四量豆區釜

鍾是也

自閨而出者注宮中之門謂之闈其小者謂之

閨從內朝出立于外朝見出閨者知外朝在閨外內

朝在閨內可知疏

注宮中至之閨解云釋宮文孫氏曰闈者宮中相通小門也其小者

謂之閨小閨謂之閤李氏曰皆門戶大小之異是也

趙盾曰彼何也夫菴曷為

出乎閨注彼何者始怪何等物之辭熟視知其為菴

乃言夫菴者賤器何故乃出尊者之閨乎呼之不至

注怪而呼欲問之曰子大夫也欲視之則就而視之

注顧君責己以視人欲以見就為解也古者士大夫

通曰子音義

解佳賣反又如字

趙盾就而視之則赫然死人

也注赫然已支解之貌趙盾曰是何也曰膳宰也注

主宰割殽膳者若今大官宰人熊蹯不熟注蹯掌公



怒以斗擊而殺之注擊猶擊也擊謂旁擊頭項音義

擊五羔反又苦交反猶擊也擊口弔反擊也

支解將使我棄之趙盾曰嘻

趨而入靈公望見趙盾愬而再拜注愬者驚貌禮臣

拜然後君荅拜靈公先拜者畚出盾入知其欲諫欲

以敬拒之使不復言也禮天子為三公下階卿前席

大夫興席士式几音義

愬所革反又訴路反

疏注禮天至式几

亦時王禮也

趙盾逡巡北面再拜稽首注頭至地曰稽首

頭至手曰拜手疏

注解云出大祝文

趨而出注本欲諫君君

以拜謝知己意冀當覺悟故出靈公心忤焉注忤慙

貌慙盾知己過音義

洛反

欲殺之於是使勇士某者

往殺之注某者本有姓字記傳者失之勇士入其大

門則無人門焉者入其閨則無人閨焉者注焉者於

也是無人於閨門守視者也上其堂則無人焉注但

言焉絕語辭堂不設守視人故不言堂焉者俯而闚

其戶注俯挽頭戶室戶方食魚飧勇士曰嘻子誠仁

人也吾入子之大門則無人焉入子之閨則無人焉

上子之堂則無人焉是子之易也注易猶省也音義

飧音孫

子爲晉國重卿而食魚飧是子之儉也君將使

我殺子吾不忍殺子也雖然吾亦不可復見吾君矣

注負君命也遂刎頸而死注勇士自斷頭也傳極道

此者明約儉之衛也甚於重門擊柝孔子曰禮與其

奢也寧儉此之謂也音義

頸居郢反斷音短重直容反柝他洛反

疏注

云易下繫辭云重門擊柝以待暴客是也

靈公聞之怒滋欲殺之甚注滋

猶益也衆莫可使往者於是伏甲于宮中召趙盾而

食之趙盾之車右祁彌明者國之力士也注禮大夫

驂乘有車右有御者音義

食音嗣下同  
祁工支反

仡然從乎趙

盾而入注仡然壯勇貌音義

仡魚反

放乎堂下而立注

嫌靈公復欲殺盾故入以爲意禮器曰天子堂高九

尺諸侯七尺大夫五尺士三尺趙盾已食靈公謂盾

曰吾聞子之劒蓋利劒也子以示我吾將觀焉注授

君劒當拔而進其首靈公因欲以推殺之趙盾起將

進劒祁彌明自下呼之曰盾食飽則出何故拔劒於

君所趙盾知之注由人曰知之自己知曰覺焉疏

注解

云由人曰知之此文是也自己知曰覺者即昭三十一  
年傳云夏父曰以來人未足而時有餘叔術覺焉  
曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏父是也

蹠階而走注蹠猶超遽不暇

以次音義

蹠丑略反與蹠同一本作走音同遽其據反本亦作劇

靈公有周狗

注周狗可以比周之狗所指如意音義

比毗志反

謂之葵

注犬四尺曰葵音義

葵五刀反

疏

注解云釋畜文

呼葵而屬之疏

解云謂呼而指屬之今呼犬謂之屬義出於此

葵亦蹠階而從之祁彌明逆

而跋之注以足逆蹠曰跋音義

跋音存蹠徒臘反

絕其領注

頤口音義

頤戶感反

趙盾顧曰君之癸不若臣之癸也然

而宮中甲鼓而起注甲即上所道伏甲約勒聞鼓聲

當起殺盾有起于甲中者抱趙盾而乘之注欲趨疾

走趙盾顧曰吾何以得此于子注猶曰吾何以得此

救急之恩於子邪非所以意悟曰子某時所食活我

于暴桑下者也注某時者記傳者失之暴桑蒲蕪桑

傳道此者明人當素積恩德趙盾曰子名爲誰注後

欲報之曰吾君孰爲介注介甲也猶曰我晉君誰爲

興此甲兵豈不為盾乎子之乘矣何問吾名注之乘

即上車也猶曰子以上車矣何不疾去而反徐問吾

名乎欲令蚤免去不望報矣音義

蚤音早

趙盾驅而出

衆無留之者注明盾賢人不忍殺也且靈公無道民

衆不悅以致見殺趙穿緣民衆不說起弑靈公然後

迎趙盾而入與之立于朝注復大夫位也即所謂復

國不討賊明史得用責之傳極道此上事者明君雖

不君臣不可以不臣音義

說音悅

而立成公黑臀注不

書者明以惡夷俾猶不書剽立音義

賢徒門反疏

注

云襄公二十六年二月辛卯衛甯喜弑其君剽甲午衛侯衍復歸于衛然則曷為不言剽之立不言剽之立者以惡衛侯也注云欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣然則此處不書黑臀之立以惡夷俾明矣故如此解

夏四月

秋八月螽注先是宣公伐莒取向公比如齊所致疏

注

云伐莒取向在上四年春也公比如齊即四年秋公如齊五年春公如齊是也

冬十月



七年春衛侯使孫良夫來盟疏

解云不書日月者桓十四年夏鄭伯使其弟語

來盟之下何氏云時者從內為王義明王者當以至信  
先天下然則成三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛  
侯使孫良夫來聘丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟亦  
是來盟而書日月彼下注云書者惡之詩曰君子屢盟  
亂是用長二國既脩禮相聘不能親信反復相疑故舉  
聘以非之是其惡故不舉重而書日月之義也是當文  
皆有  
注解

夏公會齊侯伐萊

秋公至自伐萊

大旱注為伐萊踰時也音義

為子  
偽反

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復

傳其言至黃乃復何注据公孫敖不言至復又不言

乃疏

注解云即文八年冬公孫敖如京師不至復丙戌奔莒是也

有疾也注乃難

辭也上言乃復下有卒知以疾爲難音義

難乃旦反

何言

乎有疾乃復注据公如晉以有疾乃復殺恥以爲有

疾無惡疏

注解云即昭二十三年冬公如晉至河公

有疾乃復傳云何言乎公有疾乃復殺恥

也注云因有疾以殺畏晉之恥是也譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐

行而不反注聞喪者聞父母之喪徐行者不忍疾行

又為君當使人追代之以喪喻疾者喪尚不當反况

於疾乎順經文而重責之言乃不言有疾者有疾猶

不得反也教不言乃者明無所難為重教當誅遂當

絕疏

注順經文至難為重解云正以傳不言大夫以君命出遇疾而還非禮而言聞喪徐行而不反

者是其順經文而重責之故也○教當誅遂當絕解云以教違命罪大故當誅誅者罪累家也遂前雖弑君而宣公不以為罪直以當時行事而責之責其奉命不終而以疾辭故當絕其身而已

卒已有事于太廟

仲遂卒于垂

傳仲遂者何注据不稱公子故問之公子遂也注自

是後無遂卒知公子遂何以不稱公子注据公子季

友卒雖加字猶稱公子也疏

注解云即僖公十六年三月壬申公子季友卒

是也言雖加字者欲道仲遂亦加字而不稱公子矣

貶曷爲貶注据叔孫得臣

卒不貶疏

注解云即宣五年秋九月叔孫得臣卒是也何氏云不日者知公子遂欲弑君為人

臣知賊而不言明當誅然則得臣與遂同罪而或貶或否故難之

爲弑子亦貶然則

曷為不於其弑焉貶注据翬終隱之篇貶欲使於文

十八年子赤卒中貶疏

注解云即隱四年秋翬帥師會宋公以下伐鄭傳云

翬何以不稱公子貶曷為貶與弑公也十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳云此公子翬也何以不稱公子貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是也

於文則無罪於子則無年

注此解十八年秋如齊不貶意也十八年編於文公

貶之則嫌有罪於文公無罪於子赤也卒乃貶者元

年逆女嫌為喪娶貶也公會平州下如齊也嫌公遂

如齊嫌坐乃復貶也貶加字者起嬰齊所氏明為歸

父後大宗不得絕也地者絕外卒明當有卒外禮也

日者不去樂也書有事者為不去樂張本音義

編必連反

疏

注元年逆至貶也解云即上元年公子遂如齊逆女彼注云嫌觸諱不成其文也是也○公會至公

遂如齊解云即元年經云夏公會齊侯于平州公子遂如齊是也若不言公子直言遂如齊文承公會於平州之下嫌謂公遂如齊非公公子遂是以不得去公子矣○嫌坐乃復貶也解云公子翬助桓篡弑入篇即不貶見其無罪於桓公今此公子遂助宣篡弑而於宣貶者正以於子赤則無年遂之罪重不得令免會須貶之諸見之處悉皆有嫌不得作文是以正於卒時貶見其事○貶加字至絕也解云成十五年三月乙巳仲嬰齊卒傳云仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄後則曷

爲謂之仲嬰齊爲人後者爲之子也注云更爲公孫之子故不得復氏公孫傳又云爲人後者爲其子則其稱仲何孫以王父字爲氏也然則嬰齊孰後後歸父也歸父使于晉而未反何以後之注云据已絕也傳云叔仲惠伯傳子赤者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公幼臧宣叔者相也君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰爲之諸大夫雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家注云時見君幼欲以防示諸大夫然後哭君歸父使乎晉還自晉至撻聞君薨家遣塤帷哭君成踊反命于介自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也注云徐者皆共之辭也闕東語傷其先人爲惡身見逐絕不忿懣也於是使嬰齊後之也注云弟無後兄之義爲亂穆昭之序失父子之親

故不言仲孫明不與子爲父孫是也然遂既被貶而加字者欲起成十五年仲嬰齊以仲爲氏故也嬰齊者仲遂之子宜稱公孫而氏仲者明爲其兄公孫歸父之後不得氏公孫故氏仲矣所以弟爲兄後者正以大宗不得絕故也○地者至禮也解云欲道公子季友之文皆不地此言於垂者正以卒於外故也所以卒於外則地之者明其當有卒於外之禮故也○日者不去樂也解云正以春秋之例失禮鬼神例日故也○書有至張本解云正以時祭之禮初夏作之即是得時不書之例而書之者爲下不去樂張本故也而言有事者初不合書是以但言有事爲下張本而已似若文二年注云不言吉祿者就不三年不復譏略爲下張本而已之類

壬午猶繹萬入去籥



傳繹者何疏

解云欲言是祭去初大近欲言非祭繹者祭名故執不知問

祭之明

日也注禮繹繼昨日事但不灌地降神爾天子諸侯  
曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸去事之殺也必繹者尸  
屬昨日配先祖食不忍輒忘故因以復祭禮則無有  
誤敬慎之至殷曰彤周曰繹繹者据今日道昨日不  
敢斥尊言之文意也彤者彤彤不絕据昨日道今日  
斥尊言之質意也祭必有尸者節神也禮天子以卿  
爲尸諸侯以大夫爲尸卿大夫以下以孫爲尸夏立

尸殷坐尸周旅酬六尸音義

屬音燭彤羊弓反

疏

注禮釋至神爾解云

正以釋天云釋又祭也孫氏云祭之明日尋釋復祭故言繼昨日事正以昨日祭已灌地降神是以今日繹主為尸作何以為灌乎故云但不灌地降神爾○天子諸侯至宴尸解云春秋說文也稍得言名繹在正祭之後故曰去事之殺也○則無有誤解云畏敬先君之尸而為之設祭則無有過誤也○殷曰彤周曰繹解云釋天文案郭氏爾雅其下文仍有夏曰復昨之文而何氏不言之者正以諸家爾雅悉無此言故不引之復昨郭氏云未見義所出也○繹者至意也解云祭尊于繹欲道今日所尋繹乃是昨日之正祭故云据今日道昨日不敢斥尊乃是尊正之義故曰文意也○彤者至神也解云正由昨日正祭是以今日作又祭相因而不絕彤彤然故曰据昨日道今日乃是迫近而不尊故曰質意也○禮天子至孫為

尸解云何氏差約古禮也天子不使公諸侯不使卿皆為其疑也卿大夫以下以孫為尸以其昭穆同也

○夏立至六尸解云即禮器云周坐尸注云言此亦周所因於殷也夏立尸而卒祭注云夏禮尸有事乃

坐殷坐尸注云無事猶坐周旅酬六尸注云使之相酌也后稷之尸發爵不受旅曾子曰周禮其猶釀與

注云合錢飲酒為釀旅酬相酌似之也

萬者何疏

解云欲言其樂文無樂名欲言非樂祭祀

用之故執不知問

干舞也

注干謂楯也能為人扞難而不使

害人故聖王貴之以為武樂萬者其篇名武王以萬

人服天下民樂之故名之云爾音義

猶食允反扞戶旦反

疏

注武

王至云爾解云春秋說文昔武王一會八伯諸侯人數豈止萬而已蓋以萬是總名故据以言耳

篇

者何疏

解云欲言非樂簫是樂名欲言是樂臨祭見去故執不知問

簫舞也注簫

所吹以節舞也吹簫而舞文樂之長疏

注吹簫至之長解云正以

萬是武樂入而用之而簫特備矣

其言萬入去簫何注据入者不言

萬去樂不言名疏

注去樂不言名解云即昭十五年二月癸酉有事于武宮簫入叔弓

卒去樂卒事是也

去其有聲者注不欲令人聞之也廢其無

聲者注廢置也置者不去也齊人語存其心焉爾存

其心焉爾者何疏

解云欲道存心于樂而有去簫之文欲道存心于股肱而繹萬不廢

故執不知問

知其不可而爲之也注明其心猶存於樂知

其不可故去其有聲者而為之猶者何疏

解云欲言是禮書而

譏之欲言非禮乃當正祭之明日故執不知問

通可以已也注禮大夫死為

廢一時之祭有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之

者廢繹日者起明日也言入者据未奏去籥時書凡

祭自三年喪已下各以日月廢時祭唯郊社越紼而

行事可疏

注禮大夫至之祭解云正以正祭為吉事故也○有事至去樂解云即昭十五年二

月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事傳云其言去樂卒事何禮也君有事于廟聞大夫之喪去樂注云恩痛不忍舉○卒事至日也解云即檀弓下篇云仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥仲尼曰非禮也

卿卒不繹是也○言入至時書解云欲道所以不言萬作而言萬入之意也○凡祭至事可解云即王制曰喪三年不祭唯祭天地社稷為越紼而行事鄭注云不敢以卑廢尊越猶躡也紼輶車索是也

戊子夫人熊氏薨

晉師白狄伐秦

楚人滅舒蓼

秋七月甲子日有食之既注是後楚莊王圍宋析骸易

子伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉大敗於邲中國精奪屈服強

楚之應䟽

注解云圍宋者即下十四年秋九月楚子圍宋是也言析骸易子者即十五年傳云易子

而食之析骸而炊之是也伐鄭勝晉即下九年冬楚子  
伐鄭晉卻缺帥師救鄭十年夏晉人宋人衛人曹人伐  
鄭冬楚子伐鄭十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵注  
云不日月者莊王行霸約諸侯明王法討徵舒善其憂  
中國故為信辭然則比年之間晉楚爭共伐鄭鄭伯終  
服于楚盟于辰陵楚勝于晉居然明矣故云伐鄭勝晉  
也鄭伯肉袒即下十二年春楚子圍鄭鄭伯肉袒左執  
茅旌右執鸞刀以逆莊王是也晉大敗于邲即下十二  
年夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績中國精  
奪者正以日者太陽之精諸夏之象今而被食故曰中  
國精奪

冬十月己丑葬我小君頃熊雨不克葬庚寅日中而克  
葬

傳頃熊者何疏

解云欲言是妾卒葬備書欲言夫人與君別諡故執不知問

宣公

之母也注熊氏楚女宣公即僖公妾子音義

頃音傾

而

者何疏

解云魯公夫人薨葬多此獨言而故執不知問

難也乃者何注謂問

定公日下昃乃克葬疏

注解云即定十五年九月丁巳葬我君定公雨不克葬戊

午日下昃乃克葬是也然則言乃之經不于此事而於此問之者正以葬時遇雨廢葬而乃異文是以連而問

難也注禮卜葬從遠日不克葬見難者臣子重

難不得以正日葬其君疏

注解云即曲禮上篇云喪事先遠日鄭注云喪事葬

與練祥也左氏傳云禮卜葬先遠日辟不懷也舊典之遺存也

曷爲或言而或言乃



乃難乎而也注言乃者內而深言而者外而淺下是  
日跌久故言乃孔子曰其爲之也難言之得無訥乎  
皆所以起孝子之情也雨不克葬者爲不得行葬禮  
孔子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮故不得  
行禮則不葬也魯錄雨不克葬者恩錄內尤深也別

朝莫者明見日乃葬也音義

訥音刃  
莫音暮

疏

注孔子至訥  
乎解云論語

文引之者證難言之事必須訥而言之似若臣子不  
得正日雖言重難亦須訥而葬之○所以起孝子之  
情也解云謂春秋言而言乃者所以起見孝子之情  
重難有淺深故也○魯錄至深也解云欲道外諸侯

葬多矣而無不克之文者以其恩淺也○別朝至葬也解云謂日中與是然則朝莫猶早晚也

# 城平陽

## 楚師伐陳

九年春王正月公如齊注月者善宣公事齊合古禮卒

使齊歸濟西田不就十年月者五年再朝近得正孔子

曰知和而和不以禮節之亦不可行也明雖事人皆當

合禮疏

注月者至西田解云即下十年春齊人歸我濟西田是也○不就至合禮解云何氏之意以為

春秋之道祖述堯舜天子五年一巡狩諸侯亦五年一朝天子是以桓元年注故即位比年使大夫小聘三年

使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝是也然則諸侯自相朝雖文不著若欲以朝亦不過是也宣公五年春公如齊今九年春又如齊乃五年之內不得正盡五年故曰近得正言近者不正是之辭也雖不正是近合於禮是以春秋此年書月以見善宣公至十年公復如齊是爲大數唯近取濟西田之文亦不得見善故言不就十年月者五年再朝近得正

## 公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟

傳根牢者何疏

解云欲言是國經典未有欲言非國文無所繫故執不知問

邾婁

之邑也曷爲不繫乎邾婁諱亟也注亟疾也屬有小

君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾

婁也上有小君喪而下諱取之則邾婁加禮明矣未

期年從加禮數者猶王子虎從會葬數音義

亟去冀反未期

音基疏

注屬有小君之喪解云即上八年夏夫人熊氏薨是也○邾婁子來加禮解云謂上八年冬十

月葬頃熊之時邾婁子使人來加禮但例不書之故不見也○未期至婁也解云去年十月來加禮今年

七月而取邑故言未期也加禮者或是賵槨之屬皆是葬前之事而要繫會葬言之言未期者欲取諱亟

之義強故也必知過期之後不復諱之者正以定十五年夏五月定公薨邾婁子來奔喪至於哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾婁注云邾婁子新來奔喪伐之不諱者期外恩殺惡輕明當與根牟有差是也○未期年至葬數解云此文欲取未期之義而從加禮數之若取薨之時則過於期矣若似僖三十三年冬十二月公薨于小寢文元年天王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公文三年夏五月王子虎卒傳云王子虎者何天子之大夫也外大夫不卒此何以卒新使乎我也注云王子虎即叔服也新爲王者使來會葬在葬後三年中卒君子恩隆於親親則加報之故卒明當有恩禮也然則王子虎之卒在文三年夏若數來會葬之時則在三年之內若數公卒時四年矣與此相似故猶之

## 八月滕子卒

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈

傳扈者何疏

解云若言晉地不應書之欲道外地文無所繫故執不知問

晉之邑

也諸侯卒其封內不地此何以地注据陳侯鮑卒不

地疏

注解云桓五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳云曷為以二日卒之愆也甲戌之日亡己丑之

日死而得君子疑焉故以二日卒之也是其卒於封內不書地故難之

卒于會故地也

注起時衰多窮厄伐喪而卒於諸侯會上故地危之

未出其地故不言會也注左右皆臣民雖卒於會上

危愈於竟外故不復著言會也出外死有輕重死於

師尤甚於會次之於人國次之於封內最輕不書葬

者故簋也疏

注解云時衰多窮厄伐喪師者用兵之處而君死焉故言于師著其危甚即襄

十八年曹伯負芻卒于師是也是以僖四年夏許男

新臣卒何氏云不言卒于師者桓公師無危是其義

也云於會次之者與人交接之處或相劫詐未可知

若柯之盟曹子劫桓公之類是也而君卒焉故言次

之即定四年夏杞伯戊卒于會是也云於人國次之

者正以時多背死向生而君卒於竟外似有掩襲之

理但於主國有賓客之道是故又以為次矣即襄二

十六年秋許男甯卒于楚之屬是也云於封內最輕

者正以左右皆民臣危少于竟外是以不言於會矣  
但有外國之人亦有危理故書其地即此文書晉侯  
黑臀卒于扈是也若不聚會直卒於封內者仍自不  
地即陳侯鮑卒是也若然昭十三年夏四月楚公子  
比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿不與人會而書地  
者彼注云封內地者起禍所由因以為戒是也而云  
起禍所由者案彼傳云靈王為無道作乾谿之臺三  
年不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于乾谿之  
役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之  
靈王經而死是其致禍之由春秋之義纂明者書葬  
即小白之屬是也纂不明者即不書其葬以  
見纂即此黑臀之屬是也云云已說于上

冬十月癸酉衛侯鄭卒注不書葬者殺公子瑕也疏

解注

云即僖三十年秋衛殺其大夫元咺及公子  
瑕也不言殺元咺元咺有罪云云已說于上



宋人圍滕

楚子伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

陳殺其大夫泄冶

春秋公羊傳注疏卷十五

春秋公羊傳卷十五考證

晉放其大夫胥甲父于衛傳君放之非也大夫待放正也○劉敞曰傳非也大夫待放者以道去其君者也君放大夫者寬其罪於死投之於遠者也若放驩兜於崇山之類也豈非正乎

傳孔子蓋善之也疏孔子蓋善之也者一段○監本誤刊於前文要經而服事下今改正

齊人取濟西田傳外取邑不書疏不應以得○閣本監

本誤作不應復將今從汲古閣本改正

傳所以賂齊也○程子曰宣公不義得國賂齊以求助齊受之以助不義故書取不義不能保其土故不云我非爲彼強取故不諱

傳爲弑子赤之賂也注由律行言許受賂也○由猶二字古通用

楚子鄭人侵陳遂侵宋疏僖二十五年注云微者不別遂但別兩稱耳○監本作但別兩耳脫稱字今以原

文補之

晉趙穿帥師侵柳○

臣召南

按左氏經作侵崇崇秦之

與國也穀梁經亦作崇惟此經作柳

傳天子之邑也○

臣召南

按此說甚曲劉敞曰公羊謂

柳爲天子之邑非也信如此言晉罪大矣春秋曾無  
文貶之乎足以矯傳之失

宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績  
獲宋華元注復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國

○劉敞曰成十五年宋華元自晉復歸于宋何休曰  
不去宋者華元宋賢大夫故繁文大之也此一華元  
之身或冒宋以惡賤之或冒宋以美大之是何淆亂  
哉

郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望傳帝牲不吉

注皇天大帝在北辰之中○

臣召南

按皇天大帝似

應作天皇帝鄭注周禮大宗伯禋祀昊天上帝云  
冬至於圜丘所祀天皇帝晉書天文志云鉤陳口

中一星曰天皇帝其神曰耀魄寶主御羣靈執萬神圖是也但各本俱作皇天大帝似亦可從按周禮賈疏云爾雅北極謂之北辰鄭注天皇北辰耀魄寶紫微宮中皇天上帝亦名昊天上帝是也

傳自外至者無主不止注上帝五帝在太微之中○臣

召南

按周禮疏引運斗樞云太微宮中有五帝座星史記天官書云太微三光之庭其內五星五帝座是也按天皇帝與五帝座原係星名一在紫微一在

太微耳緯書巧于附會橫生異義康成邵公皆據讖以釋經於是天有六名帝非一神郊祀之說遂紛紜而不可解王肅謂天惟有一真確論也哉

公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向傳此平莒也疏不聽也○監本不聽也之下衍何不聽也四字今刪

傳辭取向也疏月者頰谷之會○

臣浩

按各本俱作夾

谷非也左氏經傳自作夾谷公羊經傳自作頰谷今



改正

齊高固及子叔姬來傳言叔姬之來疏據公及夫人會  
齊侯于陽穀傳云○監本脫傳云二字又傳云其實  
夫人外公也亦脫傳云二字今俱添補

晉趙盾衛孫免侵陳傳此其復見何○劉敞曰傳意欲  
發盾非弑君耳不知例不可通凡弑君復見者寧止  
盾乎謂盾復見即非弑君宋萬復見亦非弑君乎

傳趙盾之復國奈何疏其登餞獻受爵○監本脫受字

今增

又疏受爵謂上嗣舉奠也○監本脫受字今增

傳俯而闕其戶注俯挽頭○

臣浩

按文義當云俛頭俛

挽字形相近而誤耳因各本皆然志疑於此

仲遂卒于垂傳於文則無罪注貶加字者起嬰齊所氏  
明爲歸父後大宗不得絕也○劉敞曰公羊以不稱  
公子爲貶是也何休云云非也必如休言季友卒復  
起誰爲後乎且古之人賞善惡惡不私其親弑君之

人宜滅其家汚其宮何大宗不可絕哉

又疏明不與子為父孫是也○監本為父之下衍為父二字今去

葬我小君頃熊傳注熊氏楚女宣公即僖公妾子○臣

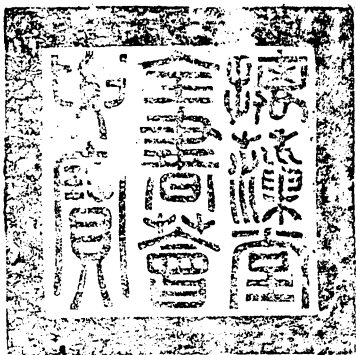
召南

按頃熊左氏經作敬嬴是嬴姓女文公之妾也

公羊以敬嬴為頃熊不過經文字異何休直以宣公為僖公之子者因公羊家說僖娶于楚見脅于齊以媵女之先至者為夫人遂以此頃熊實之不知熊楚

氏也芊楚姓也若實楚女必稱頃芊春秋時婦人未  
有舍其姓而稱氏者此云頃熊必熊姓之女非楚女  
也否則敬嬴是而頃熊非也至宣公實文公庶子乃  
以爲僖公妾子則不足辨者矣

春秋公羊傳卷十五考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣左詢

欽定四庫全書薈要

經部

公羊注疏卷十六

詳校官原任侍講臣王燕緒



欽定四庫全書薈要卷一千二百二十

經部

春秋公羊傳注疏卷十六

起宣公十年  
盡十八年

漢何休學

唐陸德明音義

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田

傳齊已取之矣其言我何注据歸讎及僂齊已取不

言我音義

僂本又作  
闡昌善反

疏注解云哀公八年夏齊人取  
讎及僂冬齊人歸讎及僂是

也言我者未絕於我也曷為未絕于我注据有俄道

疏

注解云即桓二年傳云至乎地之與人則不然俄  
而可以為其有矣彼注云俄者謂須臾之間制得

之頃也言俄爾之間則有絕于本主之道爾來十年何言未絕于我乎故難之齊已言取之

矣注齊已言語許取之其實未之齊也注其人民貢

賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來不

當坐取邑凡歸邑物例皆時疏

注解云案元年注云亦因惡齊取篡者賂

當坐取邑者正以篡逆之賊天下共惡齊乃許取其賂而與之同似若漢律行言許受財之類故云當坐取邑耳今言不當坐取邑者正以爾來十年仍不入已見宣有禮還復歸之功過相除可以減其初惡是以春秋恕之不復書來以除其過故曰不當坐取邑耳其歸邑時者即定十年夏齊人來歸運謹龜陰田及此經書春之屬皆是也其歸物時者即莊六年冬齊人來歸衛寶注云寶者玉物凡名是也以此言之



則知哀八年齊人歸讎及僂在  
日月之下不蒙日月亦可知也

夏四月丙辰日有食之注與甲子既同事重故累食疏

注解云即上八年秋七月甲子日有食之既彼注云是  
後楚莊王圍宋析骸易子伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉師大  
敗于邲中國精奪屈服強楚之應今  
此與彼同占故曰與甲子既同也

己巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛

傳崔氏者何疏

解云欲言大夫而直言崔氏欲言  
微者而得書于經故執不知問

齊

大夫也其稱崔氏何注据齊高無咎出奔名連崔氏

者與尹氏俱稱氏嫌為采邑疏

注据齊至奔名解云即成十七年秋齊高

無咎出奔莒是也

○連崔至采邑解云

貶曷為貶注

即隱三年夏四月辛卯尹氏卒是也

据外大夫奔不貶疏

注解云即上引高無咎出奔莒之屬是也

譏世卿世

卿非禮也注復見譏者嫌尹氏王者大夫職重不當

世諸侯大夫任輕可世也因齊大國禍著故就可以

為法戒明王者尊莫大於周室彊莫大於齊國世卿

猶能危之疏

注復見至世也解云即隱三年尹氏卒單稱氏已是譏之今復單言崔氏故言

復也○因齊大國至危之解云欲道等是諸侯科取即得所以不於僖二十八年衛元咺出奔晉之經見

之者因齊大國有弑君之禍著明于出奔故也

公如齊注不言奔喪者尊內也猶不言朝聘疏

注解云正以上

文四月己巳齊侯元卒則知此經公如齊者奔喪而往而言尊內也者欲道定十五年夏公薨于高寢邾婁子來奔喪彼則書之今此否者尊內故也

五月公至自齊疏

解云致例時而書五月者為下癸巳出之

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

六月宋師伐滕

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘

傳王季子者何疏

解云欲言諸侯而王使來聘欲言大夫而經書子故執不知問

天

子之大夫也其稱王季子何注据叔服不繫王不稱

子王札子不稱季疏

注据叔至稱子解云即文元年天王使叔服來會葬是也○王

札子不稱季解云即下十五年夏六月王札子殺召伯毛伯是也

貴也其貴奈何母

弟也注子者王子也天子不言子弟故變文上季繫

先王以明之著其骨肉貴體親也疏

注子者至明之解云言天子不

言子弟者即文元年注云叔服者王子虎也不繫王者不以親疎錄也不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專責親親故尤其在位子弟刺其早任以權也是也既言尤其在位子弟是以不得稱之王子瑕奔晉天王殺其弟年夫難之云云已說在文元年○著其至親也解云以其稟氣于先王故言骨肉貴以其今王母弟故曰體親也

公孫歸父帥師伐邾婁取類音義

類音類又力對欺類二反

大水注先是城平陽取根年及類役重民怨之所生疏

注解云城平陽在上八年冬取根年在上九年秋

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

饑

傳何以書以重書也注民食不足百姓不可復興危  
亡將至故重而書之明當自省減開倉廩贍振乏哀  
公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹  
乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君孰  
與不足百姓不足君孰與足音義

贍常  
飽反

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵注不日月者莊王行霸約諸侯明王法討徵舒善其憂中國故為信辭

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒函注離不言會言會者見所聞世治

近升平內諸夏而詳錄之殊夷狄也下發傳於吳者方

具說其義故從外內悉舉者明言之疏注解云即成十五年冬十有一

月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鮪邾婁人會吳于鍾離傳云曷為殊會吳外吳也曷為外也春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄王者欲一乎天下曷為以外內之辭言之言自近者始也注云明當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之是也

# 冬十月楚人殺陳夏徵舒

傳此楚子也其稱人何注据下入陳稱子疏

注解云即下丁

亥楚子八陳是也

貶曷為貶注据徵舒有罪不與外討也注

辟天子故貶見之即所謂貶絕然後罪惡見疏

注解云即

昭元年傳云春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡也是也

不與外討者因其



討乎外而不與也雖內討亦不與也注雖自討其臣

下亦不得與也疏

解云案檀弓云臣弑君凡在官者殺無赦是以隱四年九月衛人殺

州吁于濮傳曰其稱人何討賊之辭也注云討者除也明國中人人得討之所以廣忠孝之路以此言之則弑君之賊國內人人皆得殺之而言雖內討亦不與者正以與莊王非國內足以不與其外討又言雖內討亦不與者正以莊王身為君而見在寧得更有弑君之賊而討之乎明知莊王內討者更以他罪耳諸侯不得專殺大夫是以不與  
**曷為不與注据善為齊誅之疏**  
注解云即

昭四年秋七月楚子以下伐吳執齊慶封殺之傳云此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也其為齊誅奈何慶封走之吳吳封於防  
**實與注不言執與討賊同**  
何氏云月者善義兵是也

文疏

注解云正以昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之言執非討賊之文隱四年衛人殺州吁莊

九年齊人殺無知皆不言執以見此不言執乃與討賊同文故知實與矣

而文不與文曷

為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討

則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有

為無道者臣弑君子弑父力能討之則討之可也注

與齊桓專封同義不書兵者時不伐疏

注與齊桓專封同義解云

即僖元年齊師救邢之下傳云曷為先言次後言救

君也君則其稱師何不與諸侯專封也曷為不與實

與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無

方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也  
注云主書者起文從實也今此亦然故曰齊桓專封  
同義耳○不書兵者時不伐解云欲決昭四年秋楚  
子以下伐吳執齊慶封殺之彼實有兵故言伐今此  
不書兵者時實不伐  
非是省文之義耳

丁亥楚子入陳注日者惡莊王討賊之後欲利其國復

出楚子者為下納善不當貶不可因上貶文疏

注日者至其國

解云正以春秋之義入例書時傷害多則書月今此書  
日以詳其惡故如此解○復出至貶文解云春秋之義  
以納為篡辭而言為下納善者正以上有起文故與凡  
納異何者上有討賊之文而即言納二子于陳故知其  
善所謂美惡  
不嫌同辭矣  
納公孫甯儀行父于陳音義  
甯乃定反音寧

傳此皆大夫也其言納何注据納者謂已絕也今甯

儀行父上未有出奔絕文故見大夫反言納也疏注

解

云定十四年秋衛世子蒯聵出奔宋至哀二年夏晉趙鞅納衛世子蒯聵于戚是其上有出奔絕文而下言納矣而僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓上文不言頓子出奔者正以頓是微國出入不兩書故彼注云頓子出奔不書小國例也云故見大夫者言此二子上無絕文故見任為大夫而反言納于陳

納公黨與也注徵舒弑君甯儀行父如楚訴徵舒徵舒之黨從後絕其位楚為討徵舒而納之本以助公見絕故言納公黨與不書徵舒絕之者以弑君為重

主書者美楚能變悔改過以遂前功卒不取其國而

存陳不繫國者因上入陳可知疏

注不書至為重解云若書微舒絕之

宜云陳公孫甯等出奔楚傳云此詐于楚矣曷為謂之出奔微舒絕其位是以謂之出奔也○美楚至改過解云謂之入陳是也○以遂前功解云討微舒是也○不繫國至可知解云欲決哀二年納衛世子云云繫衛是也

# 十有二年春葬陳靈公

傳討此賊者非臣子也何以書葬注据惠公殺里克

不書卓子葬疏

注解云僖十年春里克弑其君卓夏晉惠公殺里克是也

君子辭

也楚已討之矣臣子雖欲討之而無所討也注無所

復討也不從殺泄冶不書葬者泄冶有罪故從討賊

書葬則君子辭與泄冶罪兩見矣不月者獨甯儀行

父有訴楚功上已言納故從餘臣子恩薄略之疏

注無

所復討也解云然則卓子之賊亦是惠公已討之其  
臣子雖欲討之亦無所討而不作君子辭者正以惠  
公之殺里克不作討賊之意是以春秋不書卓子葬  
以責其臣子也今此楚莊本以討賊之意而殺徵舒  
一賊不可再討故不責之○不從至有罪解云案何  
氏作膏肓以為泄冶無罪而此注云有罪者其何氏  
兩解乎正以春秋之義殺無罪大夫者例去其葬以  
見之今乃經書靈公之葬則知泄冶有罪明矣而膏

有以為無罪者蓋以諫君之人罪之無文而左氏罪之故言無罪矣而此何氏以為有罪者其更有他罪乎○從討至兩見矣解云賊不討不書葬者欲責臣子不討賊今而書葬則知賊已討矣君子恕之不復責臣子矣又且君殺無罪大夫則不書其葬今靈公殺泄治而得書葬則知泄治有罪明矣故云兩見矣○不月者至略之解云正以卒日葬月大國之常今書春故須辨之

## 楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績傳大夫不敵君此其稱名氏以敵楚子何注據城濮

之戰子玉得臣貶也疏

注解云即僖二十八年夏晉侯以下楚人戰于城濮楚師

敗績傳云此大戰也曷為使微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷為貶大夫不敵君也

不

與晉而與楚子為禮也注不與晉而反與楚子為君

臣之禮以惡晉疏

解云但作一句連讀之注云不與晉而反與楚子為君臣之禮亦為

一句連讀之注解云內諸夏以外夷狄春秋之常今叙晉于楚子之上正是其例而知其惡晉者但楚莊德進行修同於諸夏討陳之賊不利其土入鄭皇門而不取其地既卓然有君子之信寧得殊之既不合殊即是晉侯之匹林父人臣何得序於其上既序人君之上無臣子之禮明矣臣而不臣故知惡晉也

曷為不與晉而與楚子為禮也注据城濮之戰貶得

臣者不與楚為禮莊王伐鄭勝乎皇門注勝戰勝皇



門鄭郭門放乎路衢注路衢郭內衢道四達謂之衢

疏

注道四達謂之衢解云釋宮文

鄭伯肉袒左執茅旌注茅旌祀宗

廟所用迎道神指護祭者斷曰藉不斷曰旌用茅者

取其心理順一自本而暢乎末所以通精誠副至意

音義

斷音短藉在夜反

疏

注解云茅旌祀宗廟所用云者皆時王之禮正以公羊子是景帝時

人是以何氏取當時之事以解其語云用茅者取其心理順一者言茅心文理皆順無逆矣云自本而暢乎末者言其文理從本而申暢于末無節以絕之

右執鸞刀注鸞刀宗廟割

切之刀環有和鋒有鸞執宗廟器者示以宗廟不血

食自歸首疏

注鷹刀至有鸞解云亦時王之制祭義亦云祭之日君牽牲卿大夫序從彼注

云序以次第從也既入廟門麗于碑卿大夫袒而毛牛尚耳鸞刀以剗取脾腎鄭注云麗猶繫也毛牛尚

耳以耳毛為上也脾腎血與腸間脂也又祭統云鸞刀羞齊是鸞刀為宗廟割切之刀矣○執宗廟至歸

首解云言示以宗廟者言示楚以宗廟血食之器以也言己宗廟將墮減斟酌在楚耳故言自歸首矣以

逆莊王曰寡人無良邊垂之臣注諸侯自稱曰寡人

天子自稱曰朕良善也無善喻有過言己有過於楚

邊垂之臣謙不敢斥莊王疏

注諸侯自稱曰寡人解云曲禮文○天子自稱

曰朕解云時王之禮也若古禮自稱為予一人矣

以干天禍注干犯也謙不

敢斥莊王歸之於天是以使君王沛焉注沛焉者怒

有餘之貌猶傳曰力沛若有餘音義

沛音普蓋反疏注解云文十四

年傳文

辱到敝邑注遠自勞辱到於鄭也諸侯自稱國

曰敝邑君如矜此喪人注自謂已喪亡錫之不毛之

地注境埆不生五穀曰不毛謙不敢求肥饒音義

境埆

上苦交反下音譽

疏

注解云境埆者壇鹵之稱若欲言境埆矣

使帥一二耆老而

綏焉注六十稱耄七十稱老綏安也謙不敢多索丁

夫願得主帥一二老夫以自安音義

索所白反舊本作策音索

疏

注解云七十稱老曲禮文也案今曲禮云七十曰耄與此異也蓋何氏所見與鄭注者不同或者此耄字

誤請唯君王之命莊王曰君之不令臣交易為言注

是亦莊王謙不斥鄭伯之辭令善也交易猶往來也

言君之不善臣屢往來為惡言音義屢力住反又是

以使寡人得見君之玉面而微至乎此注微喻小也

積小語言以致於此疏解云若祭統云故國君取夫人之辭曰請君之玉女與寡

人共有敝邑事宗廟社稷鄭注云言玉女者美言之也君子於玉比德焉然則此言玉面者亦美言之也

莊王親自手旌注自以手持旌也緇廣充幅長尋曰

旄繼旄如燕尾曰旂加文章曰旗錯革鳥曰旛注旄

首曰旌疏

注解云此注皆爾雅釋天文其間少有不  
同者蓋所見異或何氏潤色之案今爾雅

釋

天繒作緇字孫氏云緇黑繒也郭氏云帛全幅長

八尺又云繼旄曰旂孫氏云帛續旄末亦長尋詩云

帛旂英英是也郭氏曰帛續旄末為燕尾者故此何

氏云繼旄如燕尾曰旂也又云有鈴曰旂李氏云有

鈴以鈴著旄端孫氏曰鈴在旂上旂者畫龍郭氏曰

縣鈴於竿頭畫交龍於旒是以此注云加文章曰旗

也又云錯革鳥曰旗李氏云以革為之置於旄端孫

氏曰錯置也革急也言畫急疾之鳥于旒周官所謂

鳥隼為旗者矣又云注旒首曰旌李氏云以羗牛尾

着旌首者郭氏云載旒於竿頭如今之幢亦有旒是

也

左右撝軍退舍七里將軍子重諫曰南郢之與鄭

相去數千里注南郢楚都不能二千里言數千里者

欲深感莊王使納其言音義

數所主反

諸大夫死者數人

廐役庖養死者數百人注艾草為防者曰廐汲水漿

者曰役養馬者曰庖炊烹者曰養音義

養餘亮反艾魚廢反

廐

注艾草至曰養解云蓋于時猶然是以何氏知之

今君勝鄭而不有無乃失

民臣之力乎注無乃猶得無疏

注解云言得無失民臣之力乎言其失民

臣之力矣

莊王曰古者杆不穿皮不蠹則不出於四方注

杆飲水器穿敗也皮裘也蠹壞也言杆穿皮蠹乃出

四方古者出四方朝聘征伐皆當多少圖有所喪費

然後乃行爾喻已出征伐士卒死傷固其宜也不當

以是故滅有鄭恥不能早服也音義

杆音于費芳味反

疏

注杆

飲水器解云其音于若今馬孟矣舊說云杆是杆字若今食幣矣案今音作于則舊說非

是以君

子篤於禮而薄於利注篤厚也不惜杆皮之費而貴

朝聘征伐者厚於禮義薄於財利要其人而不要其

土注本所以伐鄭者欲要其人服罪過耳不要取其

土地猶古朝聘欲厚禮義不顧杆皮告從注從服從

不赦不詳注善用心曰詳吾以不詳道民災及吾身  
何日之有注何日之有猶無有日既則晉師之救鄭  
者至注荀林父也曰請戰注荀林父請戰莊王許諾  
將軍子重諫曰晉大國也注國大衆彊王師淹病矣  
注淹久也諸大夫廝役死者是君請勿許也莊王曰  
弱者吾威之彊者吾辟之是以使寡人無以立乎天  
下注以是故必使寡人無以立功名于天下令之還  
師而逆晉寇注言還者時莊王勝鄭去矣會晉師至



復還戰也言寇者傳序經意謂晉如寇虜莊王鼓之

晉師大敗晉衆之走者舟中之指可掬矣注時晉乘

舟度邲水戰兵敗反走欲急去先入舟者斬後扳舟

者指指隋舟中身隋邲水中而死可掬者言其多也

以兩手曰掬禮天子造舟諸侯維舟卿大夫方舟士

特舟音義

掬九六反注同扳普顏反又作必顏反造七報反

疏

注禮天子至特舟解云釋

水文也造孫氏云比舟為梁郭氏云比船為橋舊說云以舟為橋詣其上而行過故曰造舟也言以舟為梁故謂之造造成也諸侯維舟孫氏云維連四船音義曰維持使不動搖也者是也大夫方舟者李氏云

併兩船曰方舟也士特舟者郭注云單船李氏云一舟曰特舟是也案爾雅下文云庶人乘洧李氏曰併木以渡別尊卑是也此注引之不盡者蓋何氏所見者無此文矣案今孫郭所注者亦有其文莊王

曰嘻吾兩君不相好注敵大夫戰言兩君者林父本以君命來百姓何罪令之還師而佚晉寇疏佚猶過使得過渡邲水去也晉見莊王行義於陳功立威行嫉妬欲敗之救鄭雖解猶擊之不止為其欲壞楚善行以求上人故奪不使與楚成禮而序林父於上罪起其事言及者以臣及君不嫌晉直明晉汲汲欲敗

楚爾陸戰當舉地而舉水者大莊王閔隋水而佚晉

寇音義

佚音逸注同壞音怪

疏

注晉見至威行解云即上十一年討夏徵舒是其行義也討陳

既得鄭人遂服是其功立威行也○救鄭至之不止解云上文令之還師之下注云言還者時莊王勝鄭去矣會晉師至復還戰也以此言之晉師未至之時楚師已解去也非謂晉人擊之令解也言猶擊之不止者謂欲一逐而擊之非謂已擊也

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭注曰者屬上有王言今反

滅人故深責之疏

注解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是今乃書

日故解之也言屬上有王言謂適上文云莊王曰嘻吾  
兩君不相好百姓何罪令之還師而佚晉寇者王霸之  
言也王者之道宜存亡矜患今反滅人為過  
深矣是故書日變於常例故曰深責之耳

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

宋師伐陳疏

解云案諸家經皆有此文唯  
賈氏注者闕此一經疑脫耳

衛人救陳

十有三年春齊師伐衛

夏楚子伐宋

秋螽注先是新饑而使歸父會齊人伐莒賦飲不足國

家遂虛下求不已之應音義

終 螺音

疏

注先是新饑解云即十年冬書饑是

也○而使至伐莒解云即上十一年公孫歸父會齊人伐莒是也

冬晉殺其大夫先穀

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒注日者公子喜時父也緣臣子

尊榮莫不欲與君父共之故加錄之所以養孝子之志

許人子者必使人父也疏

注解云正以曹為小國卒月葬時即昭十八年三月曹伯

須卒秋葬曹平公之屬是今而書日故以加錄解之也  
公子喜時之讓在成十三年曹伯廬卒處也其傳云云

之說在昭二十年曹公孫會自鄆出奔宋之下云所以  
養孝子之志者正以喜時之讓而春秋尊榮其父故曰  
養孝子之志也云許人子者必使人父也者謂喜時為  
子必使其人父亦尊榮是以加錄之似若襄二十九年  
傳云以季子為臣則  
宜有君者也之類也

## 晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋注月者惡久圍宋使易子而食之音

義

惡鳥路反

疏

注解云正以凡圍例時即上十二年春楚子圍鄭之屬是今而書月故解之言使易子而

食之者下十

五年傳文

## 葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋注宋見圍不得與

會地以宋者善內為救宋行雖不能解猶為見人之厄

則矜之故養遂其善意不嫌與實解宋同文者平事見

刺皆可知音義

與音預

疏

注解云春秋盟會之義以國都為地名者皆是主人與之可知

即隱元年九月及宋人盟于宿注云宿不出主名者主國主名與可知故省文明宿當自首其榮辱也今宋見圍不得與會而地以宋者正欲善內為救宋行養遂其善意故地于宋耳不嫌與實解宋同文者平事見刺皆可知者魯春會楚子于宋至夏宋楚始平忖度其事則知魯人不能平得之宋圍自解也且下傳云此皆大夫

也其稱人何貶曷為貶平者在下也注云言在下者譏  
二子在君側不先以便宜反報歸美于君而生事專平  
故貶稱人然則二子專平口云易子析骸明其急矣遂  
不告君是以見刺被貶稱人以此言之宋圍不解亦可  
知矣故言平事見刺皆可知舊云  
見刺者謂魯人見刺也者疑之

# 夏五月宋人及楚人平

傳外平不書此何以書注据上楚鄭平不書疏

注解云適

上十二年春楚子圍鄭之時傳云莊王親自手旌左右撫軍退舍七里是其平也但經不書之故難之

大其平乎已也注已二大夫何大乎其平乎已注据

大夫無遂事疏

注解云即莊十九年傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受



辭是也

莊王圍宋軍有七日之糧爾盡此不勝將去而

歸爾於是使司馬子反乘堙而闚宋城宋華元亦乘

堙而出見之注堙距堙上城具疏

解云考諸舊本或云軍有七日之糧

爾七日盡此不勝將去而歸爾即云更留七日盡此資糧而不得勝將去宋而歸爾今定本無下七日二

字

司馬子反曰子之國何如華元曰憊矣曰何如注

問憊意也音義

憊皮誠反

曰易子而食之析骸而炊之注

析破骸人骨也司馬子反曰嘻甚矣憊雖然注雖如

所言吾聞之也圍者注古有見圍者柑馬而秣之注

秣者以粟置馬口中柑者以木銜其口不欲令食粟

示有畜積音義

柑其廉反以木銜馬口

使肥者應客注示飽足

也是何子之情也注猶曰何大露情疏

解云言是何者猶言是何

大然也子之情者言子之露情也是以何氏云猶曰何大露情

華元曰吾聞之君子

見人之厄則矜之注矜閔小人見人之厄則幸之注

幸僥幸吾見子之君子也是以告情于子也司馬子

反曰諾注諾者受語辭勉之矣注勉猶努力使努力

堅守之吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸

爾揖而去之反于莊王注反報於莊王莊王曰何如  
司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而炊  
之莊王曰嘻甚矣憊雖然注雖已憊吾今取此然後  
而歸爾注意未足也司馬子反曰不可臣已告之矣  
軍有七日之糧爾莊王怒曰吾使子往視之子曷為  
告之司馬子反曰以區區之宋注區區小貌猶有不  
欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾注  
先以諾受絕子反語舍而止注受命築舍而止示無

去計雖然注雖宋已知我糧短吾猶取此然後歸爾  
注欲徵糧待勝也司馬子反曰然則君請處于此臣  
請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從  
子而歸爾引師而去之故君子大其平乎已也注大  
其有仁恩此皆大夫也其稱人何貶曷為貶注据大  
其平平者在下也注言在下者譏二子在君側不先  
以便宜反報歸美于君而生事專平故貶稱人等不  
勿貶不言遂者在君側無遂道也以主坐在君側遂

為罪也知經不以文實貶也凡為文實貶者皆以取

專事為罪月者專平不易疏

注解云案莊十九年秋公子結媵陳人之婦于

鄆遂及齊侯宋公盟之下傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟乃得專之以此言之則知大夫在君側無遂道也是以此注言等欲見大夫專平為罪不勿貶但當言遂亦足以見其專平矣所以不言遂者正以在君側無遂道故也若當言楚國宋宋華元楚子反遂平于宋矣凡言遂者專事之辭也為文實貶者皆以時無王霸諸侯專事雖違古典于時為宜是以春秋文雖貶惡其實與之即僖元年齊師云云救邢貶齊侯稱師刺其專事不言狄人滅邢而為之諱見其實與是也今此以主生為在君側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非是實與而文不與矣所以反覆解之者正

以凡為文實貶者皆以取專事為罪故也月者專平  
不易正以定十一年冬及鄭平不書月者易故也昭  
七年春王正月暨齊平注云月者刺內暨暨也定十  
年春王三月及齊平注云月者頗谷之會齊侯欲執  
定公故不易  
之類皆如此

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

傳潞何以稱子注据其滅稱氏潞子之為善也躬足  
以亡爾注躬身雖然君子不可不記也離于夷狄注  
疾夷狄之俗而去離之故稱子而未能合于中國注  
未能與中國合同禮義相親比也故猶繫赤狄晉師

伐之中國不救狄人不有是以亡也注以去俗歸義

亡故君子閔傷進之日者痛錄之名者示所聞世始

錄小國也錄以歸者因可責而責之責而加進之者

明不當絕當復其氏疏

注解云言以去俗歸義亡者謂去離夷狄之俗而欲歸中

國之義卒無救助者是以亡也正以文在蠻夷氏之下故取以說之云日者痛錄之者正以凡滅例月今此書日故以為哀痛而詳錄之耳云名者示所聞世始錄小國也者正以僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸彼注云不名者所傳聞世見治始起責小國略然則此書名者示所聞世始錄小國也云錄以歸者因可責而責之者謂因其行進在可責之限故書以歸責其不死位是以僖二十六年以隗子歸之下何

氏云書以歸者惡不死位是也云明不當絕當復其氏者言其行既進明不當絕滅其國還當復其路氏以為國矣

# 秦人伐晉

## 王札子殺召伯毛伯

傳王札子者何疏

解云欲言王子以札問之欲言其非而經有王子之文故執不知問

長庶之號也注天子之庶兄札者冠且字也禮天子

庶兄冠而不名所以尊之子者王子也天子不言子

弟故變文上札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母



兄弟起其為庶兄也主書者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人不言其大夫者挈也惡二大夫居尊卿之位為下所提挈而殺之大夫相殺不稱人者正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至

尊不得顧疏

注解云言禮天子庶兄冠而不名所以尊之者時王之制與春秋同也言既加

冠之後天子不復名之所以尊之也云子者王子也天子不言子弟故變文上扎繫先王以明之者言子者王子也者正以子在札下故須解之言天子不言子弟者謂不言在位子弟也即文元年注云不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親尤其在位子弟刺其早任以權也是也至於出奔被殺仍自言

子弟即王子瑕奔晉天王殺其弟年夫之屬是言故  
變文者謂變文不言王子也言上札繫先王以明之  
者謂以札於子上以札近先王明其今王之庶兄矣  
云不稱伯仲者辟同母兄弟起為庶兄也者若其與  
君同母者即稱伯仲字即上十年秋天王使王季子  
來聘彼傳云其稱王季子何貴也其貴奈何母弟也  
是也今稱王札子故言辟同母兄弟起其為庶兄也  
云主書者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊  
卿二人者正以經不稱爵知非公故云不以禮尊之  
矣正以堪殺二卿故知任以權也云不言其大夫者  
挈也者由其為下所提挈而殺之失大夫位故不云  
大夫也云居尊卿之位者正以稱其伯仲字知是尊  
卿耳云大夫相殺不稱人者正之者以文十六年宋  
人弑其君處臼之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮  
諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱  
人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者

所以別死刑有輕重也然則大夫相殺例合稱人今此不稱人者正之使稱王札子故也所以正之者如下云諸侯大夫顧弑君重故降稱人者即大夫弑君稱名氏大夫相殺稱人是也云王者至尊不得顧者言至尊之人無有弑之理不可顧是以大夫相殺不假降之稱人矣

秋螻注從十三年之後上求未已而又歸父比年再出

會內計稅畝百姓動擾之應疏

注 螽 注 解 云 即 上 十 三 年 秋 螽 注 云 先 是 新 饑 而 使

歸父會齊人伐莒賊斂不足國家遂虛下求不已之應是以此注足之云爾云而又歸父比年再出會者即上十四年冬公孫歸父會齊侯于穀十五年春公孫歸父會楚子于宋是也

仲孫蔑會齊高固于年婁

# 初稅畝

傳初者何疏

解云賦稅之式國之常經今而言初故執不知問

始也稅畝者

何疏

解云什一而行明王舊典今而變文謂之稅畝故執不知問

履畝而稅也注

時宣公無恩信於民民不肯盡力於公田故履踐案

行擇其善畝穀最好者稅取之初稅畝何以書譏何

譏爾譏始履畝而稅也何譏乎始履畝而稅注据用

田賦不言初亦不言稅畝疏

注解云即哀十二年春用田賦是也然則用田

賦亦是改古易常而不言初又不言稅畝今此特言初稅畝以譏之故難之也

古者什一而

藉注什一以借民力以什與民自取其一為公田古者曷為什一而藉注据數非一什一者天下之中正也多乎什一大桀小桀注奢泰多取於民比於桀也

疏

解云夏桀無道重賦於人今過什一與之相似若十取四五則為桀之大貪若取二三則為桀之小

貪故曰多乎什一大桀小桀所以不言紂者略舉以為說耳舊說云不言紂者近事不嫌不知

寡乎

什一大貉小貉注蠻貉無社稷宗廟百官制度之費

稅薄音義

貉亡百反費芳味反

疏

注解云若十四五乃取其一則為大貉行若十三乃

取一則為小貉行故曰寡於什一則大貉小貉也然則多於什一則有為桀之譏寡於什一則有蠻貉之

恥是以什一而稅三王所  
不易故傳比于中正之言

什一者天下之中正也什

一行而頌聲作矣注頌聲者太平歌頌之聲帝王之

高致也春秋經傳數萬指意無窮狀相須而舉相待  
而成至此獨言頌聲作者民以食為本也未饑寒竝  
至雖堯舜躬化不能使野無寇盜貧富兼并雖皋陶  
制法不能使彊不陵弱是故聖人制井田之法而口  
分之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口為一  
家公田十畝即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為

田一頃十二畝半八家而九頃共為一井故曰井田  
廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私  
也井田之義一曰無泄地氣二曰無費一家三曰同  
風俗四曰合巧拙五曰通財貨因井田以為市故俗  
語曰市井種穀不得種一穀以備災害田中不得有  
樹以妨五穀還廬舍種桑荻雜菜畜五母雞兩母豕  
瓜果種疆畔女工蠶織老者得衣帛焉得食肉焉死  
者得葬焉多於五口名曰餘夫餘夫以率受田二十

五畝十井共出兵車一乘司空謹別田之高下善惡  
分為三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲  
一墾肥饒不得獨樂境墾不得獨苦故三年一換主  
易居財均力平兵車素定是謂均民力彊國家在田  
曰廬在邑曰里一里八十戶八家共一巷中里為校  
室選其耆老有高德者名曰父老其有辯護伉健者  
為里正皆受倍田得乘馬父老比三老孝弟官屬里  
正比庶人在官吏民春夏出田秋冬入保城郭田作



之時春父老及里正旦開門坐塾上晏出後時者不  
得出莫不持樵者不得入五穀畢入民皆居宅里正  
趨緝績男女同巷相從夜績至於夜中故女功一月  
得四十五日作從十月盡正月止男女有所怨恨相  
從而歌餓者歌其食勞者歌其事男年六十女年五  
十無子者官衣食之使之民間求詩鄉移於邑邑移  
於國國以聞於天子故王者不出牖戶盡知天下所  
苦不下堂而知四方十月事訖父老教於校室八歲

者學小學十五者學大學其有秀者移於鄉學鄉學

之秀者移於庠庠之秀者移於國學學於小學諸侯

歲貢小學之秀者於天子學於大學其有秀者命曰

進士行同而能偶別之以射然後爵之士以才能進

取君以考功授官三年耕餘一年之畜九年耕餘三

年之積三十年耕有十年之儲雖遇唐堯之水殷湯

之旱民無近憂四海之內莫不樂其業故曰頌聲作

矣音義

數所主反以食音嗣仇苦浪反  
一音若杏反塾音淑莫音暮

疏

什一行而  
頌聲作矣

解云頌者大平之歌案文宣之時乃升平之世也而  
言頌聲作者因事而言之故也何者案文宣之時乃  
升平之世言但能均其衆寡等其功力平正而行必  
時和而年豐什一而稅之則四海不失業歌頌功德  
而歸鄉之故曰頌聲作矣不謂宣公之時實致頌聲  
注帝王之高致也解云謂帝王之行清高乃致頌聲  
故曰高致也○春秋經傳至作矣解云言春秋經與  
傳數萬之字論其科指意義實無窮然其上下經例  
相須而舉其上下意義相待而成以此言之則非一  
言可盡至此獨言頌聲作者正以此處論稅畝之事  
若稅畝得所以致太平故云民以食為本也云夫饑  
寒並至雖堯舜躬化不能使野無寇盜云云者是謂  
假設之辭耳云是故聖人制井田之法而口分之一  
夫一婦受田百畝云云以下皆是時王之制云井田  
之義一曰無泄地氣者謂其冬前相助犂云二曰無  
費一家者謂其田器相通云三曰同風俗者謂其同

耕而相習云四曰合巧拙者謂共治耒耜云五曰通財貨者謂井地相交遂生恩義貨財有無可以相通云因井田以為市故俗語曰市井者古者邑居秋冬之時入保城郭春夏之時出居田野既作田野遂相交易因井田之處而為此市故謂之市井云里正旦開門坐塾上者即鄭注學記曰古者仕焉而已者歸教於閭里朝夕坐於門門側之堂謂之塾是也

冬蟪生音義

蟪與專反

傳未有言蟪生者此其言蟪生何注蟪即螻也始生

曰蟪大曰螻蟪生不書疏

解云謂例不書之

此何以書幸之

也注幸僥幸幸之者何注聞災當懼反喜非其類故

執不知問猶曰受之云爾受之云爾者何疏

解云災是害物

宜避之今而云受之於義似乖故執不知問

上變古易常注上謂宣公變

易公田古常舊制而稅畝應是而有天災注應是變  
古易常而有天災螽民用饑其諸則宜於此焉變矣  
注言宣公於此天災饑後能受過變寤明年復古行  
中冬大有年其功美過於無災故君子深為喜而僥  
幸之變螽言螽以不為災書起其事

饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁注言及者留吁行微不進

夏成周宣謝災音義

左氏作宣謝火

傳成周者何疏

解云欲言天子正居經無京師之文欲言是邑而錄其災故執不知問

東周也注後周分為二天下所名為東周名為成周

者本成王所定名天下初號之云爾疏

注解云何氏之意以成周

為天子正居但至昭二十二年夏景王崩敬王即位王子猛與之爭立入于王城自號西周是故天下之人因號成周為東周矣是以昭二十二年秋劉子單子以王猛入于王城傳云王城者何西周也注云時

居王城邑自號西周王二十六年冬十月天王入于成周傳云成周者何東周也注云是時王猛自號為西周天下因謂成周為東周也云名為成周者即鄭注書序云居攝七年天下太平而此邑成乃名曰成周也者是其名

**宣謝者何疏**

解云宣王親盡不宜有廟今災其榭故執不知

問

**宣宮之謝也注宣宮周宣王之廟也至此不毀者**

有中興之功室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢

**無室曰謝疏**

注室有東西至曰謝解云皆釋宮文李氏曰室有東西廂謂宗廟殿有東西小

堂也孫氏云夾室前堂無東西廂有室曰寢者郭注云但有大室云無室曰榭者但有大殿無室內名曰榭郭注云榭即今堂堙是也

**何言乎成周宣謝災注据天子之居**

稱京師家災不別所燒疏

注解云即桓九年紀季姜歸于京師傳云京師者何

天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云宋災不別所燒者即襄三

十年夏五月宋災是也特据宋災者以其王者之後與周相類也

樂器藏焉爾注宣

王中興所作樂器疏

注解云蓋夷厲之時樂器有壞故宣王作之不謂更造別樂何

者正以考諸古典不見宣王別有樂名故也

成周宣謝災何以書記災也

外災不書此何以書新周也注新周故分別有災不

與宋同也孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故

宋因天災中興之樂器示周不復興故繫宣謝於成



周使若國文黜而新之從為王者後記災也疏

注使若至

記災也解云使周成為國與宋齊之屬相似云從為王者後記災也者即襄九年宋火之下傳云外災不書此何以書為王者之後記災也是也

秋郊伯姬來歸注嫁不書者為媵也來歸書者後為嫡

也死卒者已棄有更適人之道或時為大夫妻故不

得待以初也棄歸例有罪時無罪月疏

注解云正以春秋上下魯女嫁

為諸侯夫人者無不書之即叔姬歸于紀伯姬歸于宋之屬是也今此不書故知為媵若然案隱七年叔姬歸于紀注云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後為嫡然則彼後為嫡初去則書此亦後得為嫡而初嫁不書者蓋

以不賢故也是以彼注云賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅紀季以鄆入于齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故重錄之是也然則彼以終有賢行故初去得書此則初去不書明其無賢也正以其嫡不書則知伯姬非姪娣也左滕右滕皆尊于嫡姪娣故後得為嫡耳云來歸書者後為嫡也者正以紀叔姬後為嫡卒葬皆書即莊二十九年紀叔姬卒三十年葬紀叔姬是也今此被出亦得書見故知後得為嫡矣云死不卒者已棄云云案莊二十九年紀叔姬卒注云國滅卒者從夫人行待之以初也然則彼叔姬者莊十二年歸于鄆時從夫人行故雖國滅猶得待之以初今此伯姬或時為大夫妻故不得作夫人待之是以不復書其卒矣云云之說在莊二十九年云棄歸例云云有罪時者此文書秋是也無罪月者即成五年春王正月杞叔姬來歸之屬是也

冬大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

義錫思歷反

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

葬蔡文公注不月者齊桓晉文沒後先背中國與楚故

略之與楚在文十年疏

注解云正以卒日葬月大國之常例今此蔡侯不月故解之云

與楚在文十年者即文十年冬楚子蔡侯次于屈貉者是也

六月癸卯日有食之注是後邾婁人戕鄆子四國大夫

敗齊師于鞏齊侯佚獲君道微臣道強之所致音義

韋音

安疏

注解云即十八年秋邾婁人戕郕子于郕傳云殘賊而殺之也是也云四國大夫敗齊師于鞏者即

成二年夏六月季孫行父云云會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗績是也言齊侯佚獲者即成二年秋七月齊侯使國佐如師傳云君不使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云佚獲者已獲而逃亡也當絕賤使與大夫敵體以起之是也

己未公會晉侯衛侯曹伯邾婁子同盟于斷道音義

斷音

短又大短反

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒注稱字者賢之宣公篡立叔肸不仕其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下有道則見無道則隱此之謂也禮盛德之士不名天子上大夫不名春秋公子不為大夫者不卒卒而字者起其宜為天子上大夫也孔子曰興滅國繼絕世舉逸民天下之民歸心焉

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

公伐杞

夏四月

秋七月邾婁人戕鄆子于鄆

傳戕鄆子于鄆者何疏

解云欲言殘賊於鄆國都欲言非殘賊戕者殘文故執不

問殘賊而殺之也注支解節斷之故變殺言戕戕則

殘賊惡無道也言于鄆者刺鄆無守備小國本不卒

故亦不日音義

斷音短

疏

注小國本至不日解云正以凡滅例月即莊十年冬十月

齊師滅譚之屬是若有所責者則書日即上十二年十二月戊寅楚子滅蕭注云日者屬上有王言今反

滅人故深責之是也然則邾婁無道殘賊人君子其國都與滅相似亦宜書日以責其暴而不日者正以邾為微國本不合卒是以略之不書其日也而僖十九年夏六月己酉邾婁人執邾子用之亦是無道與此相似而書日者彼注云日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而自責之是也

### 甲戌楚子旅卒

傳何以不書葬注据日而名疏

注解云書日書名全一足諸夏大國之例

是以弟子因遂責其不與大國例同書葬是也

吳楚之君不書葬辟其號也

注旅即莊王也葬從臣子辭當稱王故絕其葬明當

誅之至此卒者因其有賢行音義

行下疏注至此至孟反賢行解云

正以己前未有書楚子卒處故也若文十八年春秦伯瑩卒彼注云秦穆公也至此卒者因其賢

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

歸父還自晉至櫟遂奔齊

傳還者何疏

解云以大夫使反例不書至今乃書還違於常例故執不知問

善辭也

何善爾歸父使於晉注上如晉是還自晉至櫟聞君

薨家遣注家為魯所逐遣以先人弑君故也疏

注解云即

成十五年春仲嬰齊卒之下傳言公子遂殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公幼臧宣叔者相也



君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜言曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家然後哭君歸父使乎晉還自晉至檉聞君薨家遣殯惟哭君成踊反命于介自是走之齊是也

殯惟注掃地曰殯今齊俗名之云爾將袒踊故設帷

重形音義

殯帷音善掃地張帷

哭君成踊注踊辟踊也禮必踊

者如嬰兒之慕母矣成踊成三日五哭踊之禮禮臣

為君本服斬衰故成踊比二日朝莫哭踊三日朝哭

踊莫不復哭踊去事之殺也音義

殺所成反

疏注成三日禮解

云出禮記奔喪也

反命乎介注因介反命禮卿出聘以大夫

為上介以士為衆介疏

注解云出聘禮

自是走之齊注主書

者善其不以家見逐怨懟成踊哭君終臣子之道起

時莫能然也言至檉者善其得禮於檉言遂者因介

反命是也不待報罪也遂弑君本當絕小善錄者本

宣公同篡之人又不當逐不日者伯討可逐故從有

罪例也音義

懟直類反

疏

注不日至例也解云凡內大夫出奔例無罪者日即襄二十三

年冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁昭十二年冬十月  
公子整出奔齊之屬是也今此歸父亦無罪出奔不  
日者正以仲遂弑君其家合沒但與宣公同謀魯人  
不合逐之若作伯討之時歸父可逐故從有罪之例

矣

春秋公羊傳注疏卷十六

春秋公羊傳卷十六考證

公如齊公至自齊齊人歸我濟西田傳齊已言取之矣

其實未之齊也○

臣照

按宣以田賂齊齊人受賂故

經書取至此還魯故經書歸據事紀實而已傳因一  
我字遂以未絕于我為解何注尤為附會

公孫歸父帥師伐邾婁取賴○取賴左氏經作取繹

楚人殺陳夏徵舒傳不與外討也○劉敞曰傳言貶稱  
人非也此猶蔡人殺陳佗耳且外討賊臣有何不可

田恒殺簡公孔子沐浴請討聖人豈不知義而欲陷其君使至于貶乎哉

葬陳靈公傳君子辭也注泄冶有罪故從討賊書葬○

臣照

按泄冶諫靈公不聽而被殺泄冶何罪左傳孔子曰詩云民之多辟無自立辟其泄冶之謂乎蓋悲之也後世不察遂以為孔子罪泄冶何休既不從左氏矣于此復疑泄冶之有罪且使泄冶有罪亦何與靈公之書葬哉公孫甯儀行父罪惡至重亞于微舒

傳則以為公黨與而予之泄治直諫注則以靈公書  
葬而疑之不可以垂世立教也

晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績傳大夫不敵  
君○劉敞曰傳非也荀林父既稱名氏矣城濮之戰  
子玉不見名氏公羊謂大夫不敵君也二者孰能知  
之乎晉文楚莊皆公羊所賢同為設義而乖異如此  
傳莊王親自手旌注緇廣充幅長尋曰旐○監本緇作  
繒疏云今爾雅釋天繒作緇字是古本注作繒可見

今改正

齊師伐衛○左傳作伐莒

宋人及楚人平傳平者在下也注等不勿貶○  
臣浩按

此句難解疑有錯誤各本並同無可參考

又疏定十年春王三月及齊平○監本脫春字今增

仲孫蔑會齊高固于年婁○左穀經作無婁

初稅畝注還廬舍種桑荻雜菜○  
臣召南按食貨志云

還廬樹桑菜茹有畦瓜瓠果蓏殖於疆場不云種荻



也還廬師古曰還繞也

又注男年六十女年五十無子者官衣食之使之民  
間求詩○

臣召南

按求詩之法食貨志云孟春之月

羣居者將散行人振木鐸徇于路以采詩獻之大師  
比其音律以聞于天子故曰王者不窺牖戶而知天  
下與此注不同

成周宣謝災傳新周也注孔子以春秋當新王上黜杞  
下新周而故宋○

臣召南

按自傳有此文董仲舒輦

說之司馬遷亦述之至何休而更加穿鑿使後世視  
聖人尊王之書萌悖逆之志者實為之厲階焉孟子  
曰春秋成而亂臣賊子懼其何說耶不可不辨

歸父還自晉至榿○榿左傳作笙

春秋公羊傳卷十六考證